

La Calidad en la Ingeniería Industrial. El Proceso de Evaluación de la Titulación en un Centro Universitario

Antonio García Lorenzo¹, José Cidrás Pidre², Juan E. Pardo Froján³

¹ Dr. Ingeniero Industrial, ETSII Vigo, Dpto. Organización de Empresas y Marketing, Lagoas Marcosende nº 9, 36200 Vigo (Pontevedra), glorenzo@uvigo.es

² Dr. Ingeniero Industrial, ETSII Vigo, Dpto. Ingeniería Eléctrica, Lagoas Marcosende nº 9, 36200 Vigo (Pontevedra), jcidras@uvigo.es

³ Dr. Ingeniero Industrial, ETSII Vigo, Dpto. Organización de Empresas y Marketing, Lagoas Marcosende nº 9, 36200 Vigo (Pontevedra), jpardo@uvigo.es

RESUMEN

La evaluación de la Calidad es un proceso al que están abocadas las titulaciones que se imparten en España. Este trabajo se centra en el proyecto en el que se encuentra inmersa la E.T.S de Ingenieros Industriales de Vigo que, enmarcado en el II Plan de Calidad de las Universidades, tiene por objeto evaluar y mejorar la Calidad de la titulación.

1. Introducción.

La necesidad de alcanzar unos estándares de calidad, que deben ser mejorados de forma continua, ha sido tradicionalmente una preocupación mayoritariamente circunscrita a las organizaciones empresariales que, como consecuencia de las cada vez mayores exigencias de sus clientes y de la presión de la competencia, tienen que realizar elevados esfuerzos si quieren sobrevivir. El resto de organizaciones o instituciones, como la Universidad, las Administraciones Públicas, etc., se encontraban y, en buena medida, todavía se encuentran ajenas a dicha problemática. No obstante, esta situación de "privilegio" va desaparecer de forma inexorable.

Como es sabido, cualquier cambio en un sistema, generalmente no se produce si no hay un motivo o un agente que lo propicie. Centrándonos en el sistema universitario, entre los impulsores de este cambio se encuentran, por un lado, las Administraciones Públicas (agentes externos), preocupadas por el elevado coste que supone el número de personas que actualmente realizan estudios superiores y que fuerzan a una mayor eficiencia, así como receptoras de la demanda creciente de la sociedad de evidencias de la calidad de la acción y gestión del sistema [1] y, por otro lado, la propia Universidad y sus Centros (agentes internos), cada vez más conscientes que el descenso de la natalidad y el establecimiento de distritos abiertos van a promover la competencia a la hora de captar alumnos, no sólo entre distintas titulaciones de una misma universidad, sino entre diferentes universidades.

En este contexto, la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Vigo (ETSII) ha iniciado en Octubre de 2001 el proceso Evaluación de la Calidad de la Titulación de Ingeniería Industrial, esperando finalizarlo con éxito a finales de 2002.

La inmersión en este proceso ha sido propiciado por las dos fuerzas dinamizadoras mencionadas anteriormente: por un lado, y actuando como agente externo y principal, la inclusión por parte de la Universidad de Vigo de la evaluación de la Ingeniería Industrial en el

El Plan de la Calidad de las Universidades y, por otro, como agente interno, la iniciativa de la Dirección de la ETSII y del resto de sus Órganos de Gobierno que, en los últimos meses habían apostado de forma clara por abordar distintas actuaciones (disponer de todos los programas de las asignaturas, establecer criterios para la emisión de informes sobre la actividad docente, mejorar el sistema de seguimiento de la actividad docente, realizar inversiones orientadas a la prevención de riesgos laborales, relanzar la página web de la ETSII, etc.) muy en línea con el espíritu del plan.

De este modo, la presente comunicación recoge, en primer lugar, la metodología utilizada para abordar el proceso de Evaluación de la Calidad de la Titulación, así como sus etapas previas. Posteriormente se centra en la correspondiente a la evaluación interna o Autoevaluación, finalizando con una serie de valoraciones y conclusiones.

2. Metodología y etapas.

La metodología empleada para acometer el proceso ha seguido fundamentalmente las directrices marcadas por la "Guía de Evaluación de la Titulación" [2], basándose también, por un lado, en las incluidas en otros documentos como el denominado "La Evaluación Institucional: Concepto y Método" [1] y, por otro, en las experiencias correspondientes a diversos centros, cuya información se ha obtenido vía Internet.

De este modo, en primer lugar, se puede destacar que en las actividades realizadas hasta la fecha se ha tenido presente que la evaluación se caracteriza por ser un proceso apoyado claramente en evidencias, en el que debe primar el consenso para determinar los principales puntos fuertes y débiles, como paso previo al establecimiento de acciones concretas de mejora.

Asimismo, la fecha de finalización esperada y el hecho de que actualmente el proceso combine una evaluación interna o Autoevaluación con otra de carácter externo (figura 1), definiendo una serie las actividades vinculadas a cada una de ellas, de las cuales algunas llevan asociadas un tiempo para exposición pública o análisis por terceros, también han incidido en el modo de abordar el proyecto. De este modo, y sin olvidar el fin último, se pretendió desde el principio, por un lado, conseguir la máxima agilidad en la elaboración y aprobación de las propuestas y, por otro, lograr dar unos primeros pasos, más que dar unos grandes pasos.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, en Octubre de 2001, entre el Director de Calidad de la Universidad y la Dirección de la ETSII se realizó una primera planificación del trabajo (figura 2), concediendo asimismo la Universidad un becario y un ordenador personal como apoyo al proyecto.

De este modo, y ya que la fecha límite para la visita del comité externo era Noviembre de 2002 y éste debía disponer del Informe de Autoevaluación con un mes de antelación, que a su vez tendría que estar expuesto públicamente a la comunidad durante un período razonable y que preferiblemente no coincidiese con vacaciones ni exámenes, se determinó que dicho informe interno debería estar finalizado a mediados de Mayo de 2002.

Así, además de 2 personas de la Dirección, dentro del sector Profesorado se invitó a todas las áreas con un cierto peso en la titulación (14) a que participasen a través de sus Coordinadores o personas en las que delegasen.

A partir del número de miembros correspondiente a este colectivo, y siguiendo las proporciones utilizadas en las comisiones, se incluyeron 4 personas de los diferentes servicios de la ETSII en representación del Personal de Administración y Servicios (PAS) y 5 del Alumnado, si bien de este último colectivo, y tras no pocos esfuerzos, tan sólo se consiguió la incorporación de 1 alumno, además del becario adscrito al proyecto, lo que supuso que finalmente el Comité constara de la nada despreciable cifra de 22 integrantes.

Una vez constituido, y tras asistir algunos de los miembros a una jornada de formación y haber incorporado al becario, se realizó la última semana de Enero de 2002 una reunión previa en la que el Director de Calidad de la Universidad de Vigo comentó las grandes líneas del proyecto e indicó qué información iba a facilitar la Universidad y cual debería conseguir el Comité. Asimismo, se decidió las reuniones que se mantendrían las reuniones con periodicidad semanal y de una hora de duración, quedando pendiente determinar qué día de la semana y a qué hora en concreto se llevarían a cabo.

La primera reunión tuvo lugar la primera semana de Febrero y en ella se nombró al Secretario, se definieron los medios de difusión a utilizar y se aprobaron las reglas o modo de funcionamiento y el plan de trabajo para acometer el proceso de Autoevaluación (figura 3).

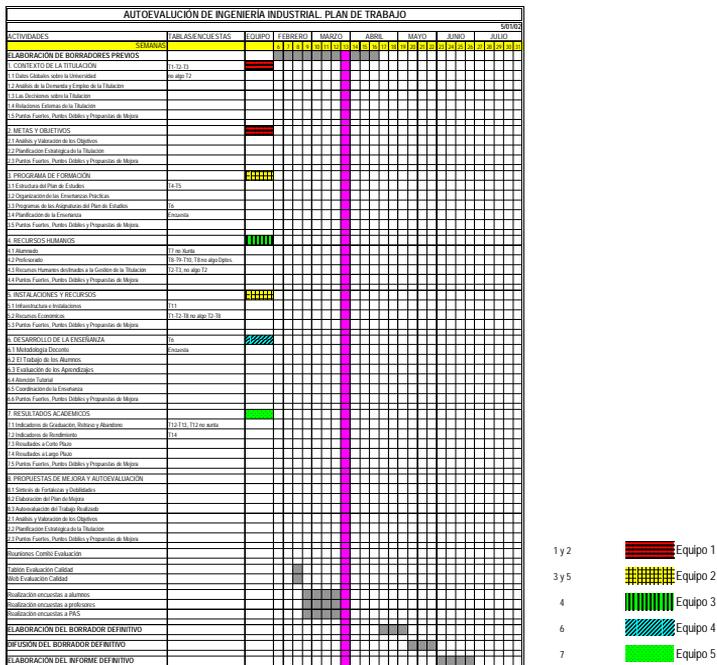


Figura 3: Plan de trabajo.

El modo de funcionamiento estaba orientado a conseguir la máxima operatividad en el proceso y en las reuniones, por lo que, por un lado, se aprobó un modelo de acta o plan de



Figura 6: Medios de difusión.

3.3 Realización de encuestas al Alumnado, Profesorado y PAS.

Siguiendo las pautas indicadas en el apartado correspondiente a la metodología empleada, se realizaron encuestas a los tres colectivos. Con ello se buscaba, tanto recoger las distintas percepciones existentes sobre el Centro y la titulación, como disponer de datos que soportaran las conclusiones a incluir en el Autoinforme.

Para ello, previamente, cada equipo elaboró las cuestiones relativas a su capítulo de la guía para los tres colectivos y, tras la puesta en común en diferentes reuniones y aprobación, se procedió al lanzamiento de las encuestas.

Se comenzó con la correspondiente al Alumnado. Con el fin de obtener un índice de participación satisfactorio, se le dio publicidad mediante el tablón, la página web, mensajes de correo electrónico, realizando asimismo los profesores tareas de animación en sus clases. No obstante, a pesar de todo ello y del tiempo que duró la campaña, el nivel de participación fue inferior al esperado (en torno al 15%), si bien se puede destacar que el 55% de las encuestas contaban con algún comentario o sugerencia.

A continuación, se lanzó la del Profesorado, obteniéndose un índice de respuesta sensiblemente superior (en torno al 40%), aunque lejos de los que cabría desear, siendo en este caso el porcentaje de encuestas con comentarios o sugerencias bastante menor (20%).

Finalmente, y acumulando cierto retraso sobre las previsiones iniciales, se abordó la del PAS, mucho más reducida y con un grado de participación (cerca del 50%) y de sugerencias (33%) algo superior.

3.4 Establecimiento de las primeras acciones de mejora.

A partir de las propuestas recogidas en las distintas encuestas y con objeto de transmitir la utilidad de plantearlas, se decidió trasladar a los órganos competentes (Dirección, Biblioteca, etc.) algunas de las que se consideraron de más fácil implantación y que estaban relacionadas con identificación de zonas y pequeñas mejoras de las instalaciones, encontrándose la mayoría de estas últimas todavía en estudio.

3.5 Elaboración del borrador de Autoinforme.

Recién finalizada la realización de encuestas a los tres colectivos (Abril de 2002), en estos momentos se está iniciando la redacción del borrador del Autoinforme por parte de los diferentes equipos, confiando en finalizarlo en la segunda quincena de Mayo, con objeto de poder proceder a su exposición pública a finales de dicho mes o principios del siguiente.

4. Valoraciones y conclusiones.

No cabe duda que el sistema universitario español y, en concreto, las diversas Escuelas del Estado en las que se imparte la titulación de Ingeniería Industrial, están abocados a un replanteamiento de los modos de funcionamiento actuales que, como consecuencia de la introducción de criterios de competencia, deben redundar en el aumento de la calidad.

El proceso de Evaluación de la Calidad, al venir impuesto, puede constituirse en un impulsor del cambio, en un punto de partida. No obstante, no se deberían crear excesivas expectativas, ya que, en general, no existe una tradición participativa de los tres colectivos universitarios que permita alcanzar unos grandes resultados.

También se puede señalar que sobre el comité interno recaen una serie de funciones que supone un elevada carga de trabajo y para las que, además, en numerosos casos no está lo suficientemente preparado.

Finalmente, cabe destacar que en el caso de la ETSII esta problemática se ha visto agudizada por otras situaciones acontecidas durante el proceso, como han sido la aprobación de la Ley Orgánica de Universidades (LOU) y la elecciones a Rector y Claustro.

Referencias

- [1] Consejo de Coordinación Universitaria (2002): *La Evaluación Institucional: Concepto y Método*, http://www.mec.es/consejou/calidad/Informes_archivos/concepto_y_metodo.pdf
- [2] Consejo de Universidades (2002): *Guía de Evaluación de la Titulación*, <http://www.mec.es/consejou/calidad/Titulaciones.htm>